

# RECHERCHES DE SCIENCE RELIGIEUSE

Nr. 103/2

Aprile - Giugno 2015

BULLETIN

## *PATRISTIQUE LATINE*

par Martine DULAEY

*École Pratique des Hautes Études – Sciences religieuses*

### II. Augustin

9. BIZZOZERO A., *Una catechesi sulla resurrezione dei morti. Analisi dei Sermoni 361 e 362 di Agostino di Ippona*, dans *Patrologia, Beiträge zum Studium der Kirchenväter* 32, Peter Lang, Frankfurt, 2014, 166 p.

10. BOCHET I. (Éd.), *Augustin philosophe et prédicateur. Hommage à Goulven Madec, Actes du Colloque international organisé à Paris les 8 et 9 septembre 2011*, « Études Augustiniennes » Série Antiquité 195, Institut des Études Augustiniennes, Brepols, Paris, 2012, 590 p.

11. CAMBRONNE P., *Saint Augustin. Un voyage au cœur du temps. 3. Du temps des promesses au temps des fins. Une introduction à la Cité de Dieu XVI, 12-XXII*, « Imaginaires et Écritures », Presses Universitaires de Bordeaux, 2013, 423 p.

12. CATAPANO G., CILLERAI B., *Agostino. La Trinità*, texte latin, traduction, introduction et notes, Bompiani, Milan, 2012, 1315 p.

13. COCCHINI F., *Agostino, Commento alla Lettera ai Galati*, introduction, traduction et notes, Edizioni Dehoniane, Bologna, 2012, 207 p.

# RECHERCHES DE SCIENCE RELIGIEUSE

PATRISTIQUE LATINE

295

**13.** F. COCCHINI propose une nouvelle traduction italienne de l'*Expositio in Epistulam ad Galatas* d'Augustin, précédée d'une introduction sobre, mais substantielle. L'A. admet, après d'autres, que l'intérêt marqué d'Augustin pour les commentaires de Paul pourrait tenir au rôle qu'avaient les Épîtres pauliniennes chez les manichéens. L'utilisation de l'Épître aux Galates dans les trois premiers siècles par Irénée, Tertullien, Clément d'Alexandrie, Origène et Cyprien, est l'objet d'une étude synthétique, mais très complète. L'importance de l'Épître pour Marcion est soulignée: l'affrontement entre Pierre et Paul et le contenu doctrinal lui permettait de fonder l'idée que Paul était le seul dépositaire authentique de l'Évangile du Christ. Pour Origène, l'A. s'efforce de trouver des traces de son traité perdu sur l'Épître aux Galates dans le *Commentaire de l'Épître aux Romains*, dont la thématique est souvent proche. F. COCCHINI s'étend peu sur les relations du commentaire d'Augustin avec celui de ses devanciers du IV<sup>e</sup> s., Marius Victorinus, l'Ambrosiaster et Jérôme, renvoyant sur ce point au travail d'E. Plummer (2003), mais les notes signalent à l'occasion la dette de l'évêque à leur égard.

Plusieurs pages sont consacrées aux discussions sur « l'incident d'Antioche » (Ga 2, 11-14) à propos duquel Jérôme et Augustin se sont affrontés. Augustin ne pouvait admettre l'idée d'un feint litige de Pierre et Paul, que Jérôme, à la suite d'Origène (mais en se couvrant plutôt de l'autorité de Jean Chrysostome) avait développée en réponse aux critiques acerbes de Porphyre qui accusait les deux apôtres de se chamailler comme des gamins. Des notes abondantes, très détaillées, bien au fait de la bibliographie augustiniennne, facilitent la lecture; des parallèles tirés des autres œuvres de l'évêque d'Hippone éclairent les concepts importants, mettent en relief son originalité ou au contraire ce qu'il doit à ses devanciers. L'A. fait remarquer que ce commentaire de 394-395 continuera par la suite à servir de base à Augustin quand il aura à utiliser l'Épître. Dans ce volume de modeste apparence F. COCCHINI, spécialiste reconnue des commentaires patristiques de Paul, offre un travail de très grande qualité, indispensable à qui veut étudier l'exégèse de l'Épître aux Galates.